

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Mon 4/20/2020 7:43:56 PM  
**Subject:** FW: Marjolein CC email: Intern of uitgaand stuk betreffende 'Tweederonde SET Covid-19 (zaaknummer: 204346)'  
**Received:** Mon 4/20/2020 7:43:57 PM

Hoi,

Bij deze.

Gr (10)(2e)

Ps: (10)(2e) vragen aan (10)(2e) zoals deze kun je rechtstreeks terugmailen met mij in cc.

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 20 april 2020 14:21  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Marjolein CC email: Intern of uitgaand stuk betreffende 'Tweede ronde SET Covid-19 (zaaknummer: 204346)'

Hoi (10)(2e)

Wil jij deze mail doorzetten naar (10)(2e)? Of kan ik zelf mailen?

Groet,

(10)(2e)

Hoi (10)(2e)

- 10,5 mln zou komen uit het naar voren halen van SET-middelen uit 2021, maar de reguliere SET-regeling staat dan op slechts 5 mln voor 2021. Enige marge om tegenvallers op te vangen (die bijv. voortkomen uit de bezwaarschriften die bij RVO worden ingediend) is te adviseren. Daarom is het advies de volledige 26 mln via andere weg te dekken. **De 26 mln** (of 15,5 mln als je wel eerst de volledige SET al ingezet wil hebben) zou met de 'zorginfrastructuurmiddelen' vanaf **2022 gedekt moeten worden** (is namelijk een structurele reeks). T/m 2021 is het de SET regeling waarlangs deze middelen beschikbaar worden gesteld. Voor 2022 en verder is daar nog geen 'plan' op. Dit is voorbij deze kabinetsperiode.
- Voor de Reguliere SET regeling moet het plafond voor 2020 op 28 mln blijven staan omdat dit zo in de regeling is vastgelegd en gepubliceerd en aanvragers daar dus rekening mee houden. Potentiële aanvragers/gehonorerde aanvragen kunnen worden benadeeld door het verlagen van het subsidieplafond en zouden recht op compensatie voor het nadeel wat zij daardoor ervaren kunnen claimen. Dat is wat wordt bedoeld met 'de spelregels niet gaande weg kunnen veranderen'.
- FEZ is akkoord (heeft mee-geparafeerd). We hebben echter nog geen akkoord van Financiën op het naar voren halen van de zorginfrastructuurmiddelen vanaf 2022, daar ligt het financiële risico.
- Door het nood-karakter van de regeling hebben we minimale verantwoordingslast opgenomen. Hierdoor is het moeilijk zicht te krijgen op effectiviteit. (RVO geeft mondeling wel aan dat er hoofdzakelijk hele 'nuttige' aanvragen worden ingediend, die volgens hen verschil maken in deze crisistijd.) In de nota staat de top-10 aanvragende beroepsgroepen én we zien dat het m.n. wordt ingezet voor beeldschermzorg. In een tweede ronde, zouden we meer kunnen sturen op 'meetbare' effectiviteit en hier meer verantwoordingscriteria over opnemen. Het laagdrempelige en efficiënte karakter van de regeling zou wel behouden moeten blijven.
- Bij de SET Covid-19 betalen aanvragers geen eigen bijdrage. Binnen de reguliere SET is de eigen bijdrage 50%. Je zou binnen de SET Covid-19 ook een eigen bijdrage op kunnen nemen. Dit vereist van aanvragers overleg met hun financierder/opdrachtgever (gemeente/verzekeraar) wat de snelheid wat weg haalt. Niet per se ongewenst, maar de SET Covid-19 beweegt dan icm met meer verantwoordingslasten en sturen op duurzame inzet qua vormgeving wel steeds meer aan tegen de reguliere SET.

Groet,

(10)(2e)

---

(10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** zondag 19 april 2020 21:29  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** Marjolein CC email: Intern of uitgaand stuk betreffende 'Tweede ronde SET Covid-19 (zaaknummer: 204346)'

Beste Collega,

Hoi (10)(2e), de notitie is heel goed en uitgebreid maar ben toch nog even op zoek naar:

- Wat is de reeks die we nog hebben (waarom kunnen we spelregels niet veranderen) en wat halen we dan naar voren (10,5 mln hebben we nog, 26 mln zouden jullie willen, haal je dan 15,5 naar voren, nee ook niet, misschien dat ik te snel lees)
- Wil wel graag dat FEZ gewoon akkoord is en ik niet genegen om anderen daarvoor aan te slaan, want we hebben allemaal al taakstellingen
- Heb eerder met minister gehad toen loket ochtend openstond. Hij wilde wel wat meer gevoel bij effectiviteit (niet alleen: iedereen een ipad) alvorens volgens stap te nemen.
- Wat was ook al weer het deel dat mensen zelf betalen, en kun je daar nog aan sleutelen voor vervolg om groter bereik te hebben.
- 
- (10)(2e)

Bijgaand treft u ter informatie documenten / linkje naar de zaak aan, betreffende 'Tweede ronde SET Covid-19 (zaaknummer: 204346)'

Indien de linkjes in dit emailbericht niet functioneren, is het mogelijk dat de stukken zich bevinden onder een vertrouwelijk dossier waarvan u geen dossierwerker bent. Neem in dat geval contact op met de dossiereigenaar.

[Klik hier om naar de zaak te gaan](#)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)